

JUZGADO VEINTISIETE CIVIL DEL CIRCUITO.

Bogotá D.C., veinticuatro de octubre de dos mil veintitrés

| |
|--|
| Ref. Incidente Desacato |
| Rad. 11001310302720130003500 |
| De: Angélica Edith Guzmán |
| Vs: Nueva EPS |
| Asunto: Apertura Incidente Desacato |

Procede el despacho a estudiar la solicitud de apertura del incidente de desacato a fin de adoptar decisión que en derecho corresponda.

ANTECEDENTES.

La señora ANGELICA EDITH GUZMÁN DE CASTRO instauró acción de tutela contra la NUEVA EPS, en atención al fallo de enero 31 de 2013, el cual concedió el amparo constitucional ordenando a la accionada brindarle los servicios de salud prescritos por el médico tratante y entregarle los medicamentos indicados por el galeno en la cantidad y periodicidad señalada, como se muestra en el siguiente pantallazo.

Primero: Conceder a ANGELICA EDITH GUZMAN DE CASTRO, la protección de los derechos fundamentales invocados frente a la NUEVA EPS.

Segundo: En consecuencia, se ordena al Gerente y/o Representante legal de la NUEVA EPS brindarle al accionante los servicios de salud prescritos por el médico tratante, autorizándole y entregándole todos los medicamentos ordenados en la forma que lo indique el médico tratante y en la cantidad y periodicidad dispuesta. Lo cual debe hacer en el término de 48 horas una vez se notifique de este fallo.

Tercero: Notifíqueseles a las partes el presente fallo por el medio más expedito.

Cuarto : La NUEVA EPS puede repetir contra el Fosyga por los procedimientos que no estén incluidos en el Pos.

Quinto: Remítase el expediente a la Corte Constitucional, para su eventual revisión en caso de no ser impugnado.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

MARIA EUGENIA FAJARDO CASALLAS

El 15 de agosto del año en curso, una vez más se recibió solicitud de incidente en atención a que la entidad encartada sigue incumpliendo a lo ordenado en sentencia, fue así como se procedió a realizar requerimiento previo por autos de fechas 23 de agosto y 19 de octubre de los cursantes, sin que se observe de los informes allegados por la NUEVA EPS que se haya entregado los medicamentos prescritos por el médico: LOCION NOZAC, ERITROMICINA AL 3% ACETATO DE ZINC 1% como así lo indica la accionante.

CONSIDERACIONES

El objetivo principal de la acción de tutela es la protección efectiva e inmediata de los derechos fundamentales mediante mandatos judiciales, cuando quiera que éstos resulten amenazados o vulnerados. De ahí que la orden proferida por el juez constitucional es de cumplimiento obligatorio con el fin de que el infractor actúe o se abstenga de hacerlo.

La acción de tutela, como mecanismo especial, subsidiario, ágil y de protección inmediata, debe concluir siempre con una sentencia en la que, de aparecer demostrada la vulneración o la amenaza de algún derecho fundamental, el juez profiera órdenes concretas que consistan en medidas que debe adoptar o conductas que debe cumplir una autoridad pública (y en algunos casos un particular) o, también, en abstenciones.

En todo caso, las órdenes que profiere el juez de tutela son de estricto e inmediato cumplimiento. Para que ese mandato no sea letra muerta, la ley contempla mecanismos que tienen como objeto asegurar el cumplimiento de la sentencia y la sanción incluso a los responsables del desacato. Si no se cumple con lo ordenado en el fallo, el juez está facultado para tomar las medidas que considere pertinentes tendientes a asegurar la eficacia de la acción y la protección de los derechos fundamentales, manteniendo la competencia por el tiempo que sea necesario para dejar restablecido el derecho o eliminar las causas de su amenaza.

Por lo tanto, habrá de INICIARSE INCIDENTE, no sin antes recordar que, respecto de los poderes correccionales del Juez, el artículo 44 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dispone:

“ARTÍCULO 44. PODERES CORRECCIONALES DEL JUEZ. Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales:

- 1. Sancionar con arresto inmutable hasta por cinco (5) días a quienes le falten al debido respeto en el ejercicio de sus funciones o por razón de ellas.*
- 2. Sancionar con arresto inmutable hasta por quince (15) días a quien impida u obstaculice la realización de cualquier audiencia o diligencia.*
- 3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.*
- 4. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a los empleadores o representantes legales que impidan la comparecencia al despacho judicial de sus trabajadores o representados para rendir declaración o atender cualquier otra citación que les haga.*
- 5. Expulsar de las audiencias y diligencias a quienes perturben su curso.*
- 6. Ordenar que se devuelvan los escritos irrespetuosos contra los funcionarios, las partes o terceros.*
- 7. Los demás que se consagren en la ley.*

PARÁGRAFO. Para la imposición de las sanciones previstas en los cinco primeros numerales, el juez seguirá el procedimiento previsto en el artículo 59 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia. El juez aplicará la respectiva sanción, teniendo en cuenta la gravedad de la falta.

Cuando el infractor no se encuentre presente, la sanción se impondrá por medio de incidente que se tramitará en forma independiente de la actuación principal del proceso.

Contra las sanciones correccionales solo procede el recurso de reposición, que se resolverá de plano.” (se resalta).

De la norma en cita, es posible concluir que el Juez se encuentra facultado para imponer multas a los empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes impartidas, en ejercicio de sus funciones o que demoren su ejecución. En estos eventos, debe aplicarse el procedimiento previsto en el artículo 59 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia.

En consecuencia, por secretaría se deberá notificar personalmente al Gerente Regional al Presidente y Vicepresidente de la Nueva EPS el inicio del trámite incidental e informarle que se concede el termino de TRES (3) DIAS contados a partir de la notificación de esta providencia para que, exponga las razones por las que no allegó al proceso la información requerida, relacionada en los acápites anteriores.

Así las cosas, de acuerdo con el recuento realizado en la parte introductoria de esta providencia, se advierte que si se llegan a aportar las pruebas de manera incompleta se procederá a imponer la sanción a que haya lugar. Lo anterior teniendo en consideración que las pruebas se tornan necesarias para decidir de fondo el asunto.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Veintisiete Civil del Circuito de Bogotá D.C.

RESUELVE

Primero: **ABRIR** incidente desacato en contra de la persona encargada del cumplimiento del fallo, **GERENTE REGIONAL**, doctor **MANUEL FERNANDO GARZON OLARTE**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 79.323.296, por el incumplimiento de la orden impartida en sentencia del 31 de enero de 2013, quien recibe notificaciones en el correo electrónico: secretaria.general@nuevaeps.com.co

Segundo: **CONMINAR** al GERENTE REGIONAL, doctor MANUEL FERNANDO GARZON OLARTE, para que de manera inmediata dé cumplimiento a la orden impartida con las descripciones dadas en la sentencia mencionada.

Tercero: **DAR TRASLADO** del presente incidente por el término de tres (03) días contados a partir de su notificación, al Gerente Regional **Manuel Fernando Garzón Olarte**, al Presidente **José Fernando Cardona Uribe** identificado con c.c. N° 79.267.821, y al Vicepresidente **Alberto Hernán Guerrero Jacome** identificado con c.c. N° 16.279.147, de la **NUEVA EPS**, con la finalidad de que rindan informe sobre los hechos del incidente de desacato y/o acrediten el cumplimiento de la orden de tutela mencionada y aporte la documentación y prueba que pretenda hacer valer para la defensa de sus intereses.

Cuarto: Notifíquese personalmente a los incidentados. Líbrese las comunicaciones correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

La Juez,

MARIA EUGENIA FAJARDO CASALLAS

Firmado Por:
Maria Eugenia Fajardo Casallas
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 027 Escritural
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f37d1201660b690eb42a35bd884376235d42f3e0ccd1c7766a39a72d343702ce**

Documento generado en 24/10/2023 09:14:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>